

Т. П. Хоміч  
г. Мінск

## Матыў страчанага раю ў лірыцы Аляксея Пысіна

Фарміраванне таленту паэта Аляксея Пысіна адбывалася пад уплывам традыцыйных сялянскіх маральна-этычных нормаў і ўяўленняў, што складваліся на працягу стагоддзяў і ў многім грунтаваліся на агульнахрысціянскім кодэксе духоўнасці. Аднак арыентацыя савецкага грамадства на засваенне атэістычных поглядаў, пільнасць з боку цэнзуры, службовая пасада (карэспандэнт “Магілёўскай праўды”, у 1974–1981 гг. – сакратар Магілёўскага абласнога аддзялення СП БССР) не дазвалялі А. Пысіну дакладна акрэсліць сваё стаўленне да веры і рэлігіі. Хоць, па словах дачкі [аўдыёзапіс размовы – красавік 2001 г. – захоўваецца ў архіве аўтара], А. Пысін падчас шматлікіх пісьменніцкіх канцэртаў і паходаў з вялікай ахвотай наведваў царкоўныя храмы. На думку Галіны Аляксееўны, гэта была падсвядомая цікавасць да веры, якую планавала вельмі паважаная А. Пысіным яго маці, а таксама “баба Барачка” – цешча Аляксея Васільевіча. У 1960–70-я гг. паэт не мог свабодна апеляваць да біблейскіх сюжэтаў, як робіць гэта, напрыклад, сучасная паэзія (цікавы ў гэтым сэнсе вопыт Р. Барадуліна – зборнікі “Евангелле ад Мамы” – 1995, “Ксты” – 2006), таму што выказванне прыхільнасці да рэлігіі ў савецкія часы пагражала сур’ёзнымі наступствамі.

У творчасці А. Пысіна яўныя біблейска-хрысціянскія вобразы і сюжэты адсутнічаюць альбо алузіі на іх відавочныя. Так у вершы “Даўно апусцелі саборы...” выкарыстоўваецца трагедыйнасць быцця чалавека, у якога адабралі самае сутнаснае, адабралі тое, што лучыла яго душу з верай і продкаў, іх культурна-гістарычным вопытам: “Даўно апусцелі саборы, // Даўно не ішлі багоў. // Электралініі апоры // Нясуць адпушчэнне грахоў”. І як бы аўтар не імкнуўся ўзнёсла, нават пафасна сцвердзіць святло высокай праўды сваёй эпохі (“Свяці мне высокая праўда // Мільярдам сваіх кілават” [3, с. 201]), прысмак гаркоты застаецца: страцілі храм душы, перастаўшы шанаваць багоў, адварнуўшыся ад спрадвечных маральных ісцін. Сумяшчэнне ж у адным творы розных пластоў духоўнага быцця (ад хрысціянскай веры да савецкай ідэянасці) сведчыць пра спалучэнне розных светапоглядных тэндэнцый пры выяўленні А. Пысіным космасу быцця беларуса сярэдзіны ХХ ст.

Зафіксаваная паэтам і яго лірычным героем страта маральнасці, духоўнасці ў чалавечым грамадстве па-мастацку выявілася ў матыве *страчанага раю*. Нават дапусціўшы, што творца не быў знаёмы з хрысціянскімі крыніцамі (напрыклад, В. Арцём’еў, блізкі сябра паэта, у

артыкуле “Бібліятэка Аляксея Пысіна” [1] сярод кніг, якія чытаў пісьменнік, не называе Біблію), усё ж можна меркаваць, што класічныя евангельскія вобразы *рай, райскае дрэва* былі яму вядомы. Лірычны герой паэта знаходзіцца ў стане пошуку райскага дрэва, якое нібыта дасць магчымасць “*мудрага пазнання дабра ці зла*”, аднак адказам яму “*струменіць цішыня*”: “*Маўчаць сады. // Маўчаць*” [3, с. 214–215].

Пошук “*раю зямнога*” [3, с. 245] не прыносіць плёну, рэальнасць не абнадзейвае: “*даўно зямля без райскай зоны // І мы як грэшнікі на ёй*” [3, с. 257]. Паэт разумее, што той райскі свет, які ён шукае, які напоўнены духоўнасцю, дабратай, адзінствам чалавека і прыроды, “*выдаваўся не на сотні год*” [3, с. 245]. У 1980–90-я гг. ідэя страчанасці зямнога раю атрымае новае мастацкае ўвасабленне ў прозе В. Казько. Разбурэнне часам, грамадствам, людзьмі спрадвечных духоўных ідэалаў, арыенціраў прыводзіць да парушэння экалагічнай збалансаванасці. Ствараючы мастацкую мадэль быцця сучаснага чалавека ў свеце (раман “Неруш”, апавесць “Выратуй і памілуй нас, чорны бусел”), празаік даследуе прычыны, якія ставяць чалавека, грамадства (і цывілізацыю ў цэлым) перад глабальнай пагрозай знікнення прыроднага раю, перад небяспекай прыродна-экалагічнага апакаліпсісу. А. Пысін, як бачым, ужо і ў свае 1960-я ўсведамляў, што зямны Эдэм, духоўны і прыродна-экалагічны, загублены векам калі не беспаваротна, то на доўгія гады.

Матыў *страчанага раю* канцэптуальна ўлічыў паэта з дапамогай топасу *сад*. Згодна з хрысціянскімі вераваннямі, сады ў разуменні многіх пакаленняў чалавецтва былі “раем зямным”: “У іх павінна быць усё прыгожа: для вачэй, для слыху (спяванне птушак, цурчанне вады, рэха), для нюху (пахі кветак і духмяных траў). У іх павінна быць багацце ўсяго і вялікая разнастайнасць, што сімвалізуе багацце свету” [2, с. 73]. У спадчыне А. Пысіна няшмат мастацкіх твораў, дзе лірычны герой непасрэдна ўключаны ў прастору саду (“Вячэрні сад. Над лісцем сонным...” – 1965, “Сады, як белугрудыя мядзведзі...”, 1967, “Белыя яблыні, белыя...” – 1968, “Стаілася ў яблынях вёска...” – 1979 і інш.). Тым не менш сад стаў запамінальным і неадлучным ад іншых топасаў у паэтычным свеце лірыка.

У прасторы пысінскага саду часам, сапраўды, адчуваецца нешта райскае: надзвычайная гармонія, касмічнасць (“*Там, пад нябачнымі высямі, // Зоры і яблыкі выспелі*” [3, с. 232]). Створаны рукамі чалавека сад-цуд, успрымаецца паэтам і як прастора яднання продкаў і нашчадкаў. Вядома, што ў нашай мове ды і ў іншых мовах свету слова “сад” сімвалізуе доўгае мірнае жыццё, якое ідзе ад прадзедаў да праўнукаў. У А. Пысіна ўжо ў адным з ранніх вершаў сад асэнсоўваўся як сімвал пераемнасці пакаленняў: “*Хай жа поіць бярозавы сок // Тых, хто нашымі ходзіць*

садамі” [3, с. 46] (“Сок бяроз і начлежны дымок...”, 1957). Такая сімволіка захавалася і ў пазнейшых творах: “Яблык ад яблыні коціцца // Ёў рукі таму, хто народзіцца” [3, с. 232].

Але і ў гэтай рукатворнай, нібыта ідэальнай мадэлі свету – садзе, лірычны герой не знаходзіць “духоўнага раю”. Яшчэ раз нагадаем радкі з твора “Сады, як белагрудыя мядзведзі...”: “*Маўчаць сады. // Маўчаць*”. У гэтым вершы (ён, на наш погляд, уяўляе сабой выдатны ўзор філасофска-медытатывнай лірыкі) выкарыстаны ўсе магчымыя спосабы ўспрыняцця лірычным героем прасторы саду:

*Сады, як белагрудыя мядзведзі,  
Павіслі на рагацінах падпор.  
Сцвярджаючы, што дол і высь – тусадзі,  
Сышліся ярусы пладоў і зор.*

*Паўзе туман з нізін. Платы намоклі.  
Струменіць цішыня.*

*І ля двара  
Запахлі раптам дзесасы каноплі –  
Прынада позня ся снегіра. [3, с. 214–215]*

Пысінскі герой ацэньвае прастору ў катэгорыях колеру (сады – “белагрудыя”), блізкасці/далёкасці (“туман з нізін” – “і ля двара”), верху/нізу (“сышліся ярусы пладоў і зор”). Яму ўласціва нюхавае ўспрымання (пах “канопляў”) і кінестэтычнае (“латы намоклі”). Нават цішыню ў прастору ён успрымае на слых, бо гэта “гулка” цішыня – яна “струменіць”. Асноўныя аб’екты ў прастору саду, на якія сфакусіравана ўвага лірычнага суб’екта, – яблыні і “сузор’і яблык”. У працэсе іх успрымання ўзнікаюць думкі аб спрадвечных загадках быцця, аб месцы добра і зла ў гэтым свеце. У выніку прастора саду перажывае трансфармацыю, яна становіцца прасторай мінулага (жорсткага мінулага – вайны: “*Тады не райская гарэла брама. // І не спакуснік зваблівы дурэў*”), прычым на гэтую прастору наслойваецца яшчэ адна – уяўная: між “счарнелых” ад пажараў вайны дрэў “віднеўся” “цень Адама”. Прастора такім чынам пашыраецца, часы змешваюцца, драматызм ва ўспрыманні свету павялічваецца. Дарэчы, і ў іншых вершах прастора саду навявае трывожныя, балючыя перажыванні (“Вячэрні сад. Над лісцем сонным...”, “Стаілася ў яблынях вёска...”).

Тым не менш лірыку А. Пысіна нельга назваць суцэльна песімістычнай, яго канцэпцыя свету не мае адценняў канчатковага расчаравання і безвыходнасці. Мы б казалі, што лірычны герой знаходзіцца ў пастаянным руху ад драматычнага светаадчування да аптымістычнага. У апошніх радках верша “Сады, як белагрудыя

мяздзедзі...” сад становіцца сімвалам свету, які, нягледзячы на ўсе перыпетыі часу, вытрываў, не загінуў і захаваў духоўную аснову, закладзеную не сёння:

*Такія ж зоры, яблыкі такія,  
Як год, як шмат гадоў таму назад...  
І я кажу: не бойся, Еўдакія,  
Ступіць у сённяшні прыціхлы сад.* [3, с. 215]

Аптымізм А. Пысіна трымаецца на веры ў адраджэнне першаснай чысціні рэчаіснасці, “райскай зоны” ў душах людзей і ў прыродным свеце: “І ўсё ж нязбытнае зямное // Даступным хочацца лічыць. // Адчынім фортакку зімою, // А можа, ластаўка ўляціць!” [3, с. 257]. Ластаўка ў кантэксце твора “Калісьці лес вечназялёны...” і ўсёй лірыкі паэта разумеецца як сімвал дабра, духоўнасці, якія могуць захавацца ў свеце толькі дзякуючы чалавеку. Невыпадкова ў вершы “Свет блакітна-ружова-зялёны...” (1965) А. Пысін фармулюе маральны імператыў, які застаецца актуальным для ўсёй яго творчасці: “Ўсё ад нас // Зберагчы сёння трэба // Больш святла, цеплыні, дабраты” [3, с. 173].

Нягледзячы на тое, што росквіт тален у А. Пысіна адбываўся ў часы індыфірэнтных (і нават ваяўнічых) адносін да рэлігіі, матыў *страчанага раю* ў лірыцы мастака мае агульнахрысціянскую, маральна-этычную аснову. Пры гэтым аўтарская думка пра страту духоўнасці рэалізуецца на сацыяльна-грамадскім і прыродна-экалагічным узроўнях. Яе канкрэтызацыі, раскрыццю і наглыбленню садзейнічаюць паэтычныя вобразы *райская зона*, *райскае дрэва*, прасторавы вобраз *сад*. Як індывідуальна-аўтарскае ў інтэрпрэтацыі матыву *страчанага раю* ўспрымаецца адначасова наяўнасць драматызму светаадчування і аптымістычнай веры паэта, яго героя ў магчымасць адраджэння чалавекам спрадвечных духоўных каштоўнасцей.

#### Літаратура:

1. Арцём’еў, В. Бібліятэка Аляксея Пысіна / В. Арцём’еў // Полымя. – 1995. – № 3. – С. 177–189.
2. Лихачев, Д. С. Земля родная / Д. С. Лихачев. – М.: Просвещение, 1983. – 255 с.
3. Пысін, А. Збор твораў: у 2 т. / А. Пысін. – Мінск: Маст. літ., 1989. – Т. 1: Вершы. – 399 с.